S'a admis revizuirea procesului politic privitor pe 19 legionari

Ministerul de Justiție comunică:

D. Ministru de Justiție, primind o nouă decizie a Comisiei pentru Revizuirea Proceselor Politice, privitoare la revizuirea sentințelor de condamnare a 19 legionari, a dispus publicarea ei:

COMISIUNEA PENTRU REVIZUIREA PROCESELOR POLITICE ŞI SANCŢIONAREA MAGISTRAŢILOR VINOVAŢI
DECIZIA Nr. 4
21 Noembrie 1940

Președinte domnul Ștefan P. Mihăilescu consilier la Inalta Curte de Casație și Justiție;

Membri d-nii: Vasile Butureanu, consilier la Inalta Curte de Casație și Justiție.

Constantin Navarlie, consilier la Inalta Curte de Casație și Justiție.

Alexandru Otetelișanu, profesor universitar.

Vintilă Dongoroz, profesor universitar.

COMISIUNEA

Luând în examinare modul cum a fost judecat procesul politic privitor pe: 1. Vasile Cristescu, 2. Alexandru Cantacuzino, 3. Alexandru Cristian Tel, 4. Gheorghe Istrate, 5. Mihail Polihroniade, 6. Paul Craja, 7. Traian Cotigă, 8. Sima Simulescu, 9. Virgil Ionescu, 10. Bănică Dobre, 11. Furdui Gheorghe, 12. Clime Gheorghe, 13. Șerban Milcoveanu, 14. Nicolae Totu, 15. Radu Budișteanu, 16. Apostolescu Gheorghe, 17. Serafim Aurel, 18. Eugen Ionică, 19. Preotul Nicolae T. Georgescu-Edineți, care formează dosarele n-rele 895 și 900/938 ale Tribunalului Militar al Corpului II Armată Secția I-a, proces soluționat prin sentința cu nr. 303 din 1 Iulie 1938, — rămasă definitivă prin nefolosirea căilor de reformare de către cei doi dintâiu și prin respingerea recursului celorlalți inculpați de către Curtea Militară de Casare și Justiție, care a avut loc prin Decizia cu nr. 416 din 30 Iulie 1938 a acelei Curți, cum și a recursului introdus în contra acestei din urmă deciziuni, motivat pe necompetența instanțelor militare de a-i judeca pentru faptele pentru care au fost trimiși în judecată, care a avut loc prin Decizia nr. 4591 din 7 Octombrie 1938 a Inaltei Curți de Casație și Justiție Secția II-a, cum și pe neconstituționalitatea art. 128 punctul 3 din Codul Justiției Militare care a avut loc prin Decizia cu nr. 125 din 30 Martie 1939 a Secțiunilor Unite ale aceleași Inalte Curți, — sentință prin care au fost condamnați primii doi, în lipsă, la câte 9 ani închisoare corecțională, 120.000 lei amendă și 6 ani interdicție corecțională următorii până la al 15-lea inclusiv la câte 7 ani închisoare corecțională, 20.000 lei amendă și 6 ani interdicție corecțională, următorii trei la câte 5 ani închisoare corecțională, 20.000 lei amendă și 6 ani interdicție corecțională, pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale prevăzut și pedepsit de art. 209 punctul 1 din Codul Penal redacțiunea inițială și delictul de participare la o organizațiune politică interzisă, prevăzut și pedepsit de art. 23 al. 1 și art. 30 din legea pentru apărarea ordinei în Stat iar ultimul la 1 an închisoare corecțională, 10.000 lei amendă și 5 ani interdicție corecțională pentru delictul de participare la o organizație politică interzisă, prevăzut și pedepsit de art. 23 al. 1 și art. 30 din legea apărării ordinei în Stat.

Constatând că, potrivit art. 1 al Decretului-Lege cu nr. 3326 bis din 3 Octombrie 1940, procesele penale pentru infracțiuni cu caracter politic definitiv judecate în ultimii 8 ani pot fi revizuite.

Că, prin infracțiuni cu caracter politic, potrivit art. 27 c. p. se înțeleg acelea pe care legiuitorul le sancționează cu pedepse politice, cum și acelea, care deși, sancționate cu o pedeapsă de drept comun, au acest caracter prin împrejurările în care au fost săvârșite sau din cauza mobilului lor, în care caz, instanța de judecată este datoare să substituie pedepsei de drept comun, pedeapsa politică corespunzătoare în scara pedepselor stabilite de art. 22 și 23 al aceluiași Cod.

Că, întrucât în speță, faptele pentru care numiții de mai sus, au fost condamnați, sunt infracțiuni politice, având acest caracter față cu mobilul care a determinat faptele imputate și care era politic, ca unul care, după cum se arată în considerentele de mai jos, tindea la propagande politice a partiduiui și organizarea lui în vederea timpului acelei propagande, prin înscăunarea la cârma Statului, procesul acesta intră între acelea la a căror revizuire se poate proceda în virtutea aceluj Decret-Lege.

Considerând că, potrivit art. 2 al aceluiași Decret-Lege, revizuirea proceselor penale cu caracter politic definitiv judecate în ultimii 8 ani, va putea fi admisă, în afară de cazurile prevăzute de procedura penală și pentru:

1. Violarea dreptului de apărare:
2. Greșita stabilire a faptelor; și
3. Greșita aplicare a legei.

Având în vedere că din examinarea sentinței și deciziilor care au intervenit în cauză, cum și a actelor de instrucție și celorlalte piese din dosar, se stabilește în fapt că judecata s'a făcut cu:

1. Violarea dreptului de apărare,
2. Greșita stabilire a faptelor și
3. Greșita aplicare a legei.

I. VIOLAREA DREPTULUI DE APARARE

Având în vedere că, din examinarea sentinței condamnatoare se constată că, înaintea Tribunalului, în ședința dela 25 Iunie 1938, apărarea a cerut amânarea judecării procesului pentru o altă zi, pentru a se putea audia martorii, lipsă, ale căror depoziții sunt necesare apărării inculpaților pag. 435. verso).

Procurorul militar, pe considerațiunea că o parte din martorii apărării s'au prezentat și că, procesul fiind de lungă durată, se pot lua măsurile necesare, „pentru ca martorii absenți să se prezinte în cursul desbaterilor, urmând să fie audiați pe măsură ce se vor prezenta, se opune la amânare, cerând unirea incidentului cu fondul.

Tribunalul, pe considerațiunea că, dat fiind obiectul procesului, numărul mare al inculpaților și martorilor, desbaterile se pot prelungi în timp, asa că se pot lua măsurile necesare, „pentru ca martorii absenți și ale căror depoziții s'ar găsi necesare să compare în fata instanțelor, audiindu-se pe măsură ce se vor prezenta" și întrucât „asupra oprutnității audierii lor, instanța nu se poate pronunța decât după audierea probatorilor în proces și inepuizarea fondului", unește incidentul cu fondul.

Tot înaintea Tribunalului, în ședința dela 28 Iunie 1938, după audierea martorilor prezenți, apărarea, a cerut „amânarea procesului, deoarece o parte din inculpați nu au avut până în prezent audiați martorii în descărcare din cei absenți la apelul nominal". (Pag. 441 verso).

Procurorul militar pe considerațiunea că cu privire la martorii lipsă, Tribunalul a rămas să se pronunțe după discutarea fondului, în momentul închiderii desbaterilor, s'a opus la amânare.

Tribunalul militar, adoptând concluziile procurorului, respinge cererea de amânare.

După terminarea desbaterilor, mai înaintea de declararea închiderii lor, Tribunalul, luând în deliberare incidentul unit cu fondul, privitor la cererea apărării, de a se amâna procesul pentru a se putea audia și martorii lipsă pe considerațiunea că instanțele de fond „sunt suverane apreciatoare asupra oportunității audierii unui probatoriu", găsește că, „din desbaterile urmate până în prezent și din probatoriile ce s'au administrat de părți a reeșit neoportunitatea audierei martorilor lipsă" și întrucât „ din probatoriile administrate până în prezent Tribunalul militar și-a format convingerea că, martorii lipsă nu sunt de natură a aduce noui elemente utile în proces că ceeace voia a se proba de apărare prin depozițiile martorilor lipsă, care nu au compărut până în prezent în instanță, s'a luminat complect prin depozițiile martorilor audiați până în prezent. In acest proces și din piesele dosarului cauzei", respinge cererea de amânare pentru a se putea audia martorii lipsă, ca fiind nefondată. (Pag. 445 verso, 446).

Curtea Militară de Casare și Justiție, chemată să cenzureze sentința Tribunalului Militar, în urma recursului numiților, găsește că modul cum Tribunalul a soluționat această chestiune, care privea posibilitatea inculpaților de a se apăra, este întemeiat. (Pag. 496).

Considerând că, dacă, instanțele judecătorești, sunt în drept să aprecieze asupra concludenței și utilității unei probe, sunt însă îndatorate să motiveze atât admiterea, cât și respingerea administrării lor, pentru ca instanța de Casare să-și poată exercita dreptul său de control, iar părțile interesate că cunoască temeiurile pentru care a fost admisă sau respinsă proba cerută.

Că, întrucât, în speță, Tribunalul nu arată considerațiunile pentru care găsește audierea martorilor absenți ca fiind inutilă, — afirmarea Tribunalului, că „ din probatoriile administrate până în prezent, și-a format convingerea că, martorii lipsă nu sunt de natură a aduce noui elemente utile în proces, căci ceeace se voia a se proba de apărare prin depozițiile martorilor lipsă... s'a luminat complet prin depozițiile martorilor audiați până în prezent în acest proces și din piesele dosarului cauzei", fără să arate care sunt anume acele probatorii și deși nu știa ce anume voia să se probeze de apărare prin depozițiile martorilor lipsă, întrucât apărarea când a cerut amânarea procesului pentru a se putea prezenta și martorii lipsă, nu a arătat ce anume împrejurări de fapt înțelege să stabilească cu depozițiile lor, (pag. 435 verso și 441 verso), și nici nu i s'a cerut să facă aceasta, neputând constitui o motivare ci simple afirmări lipsite de orice temeiu cererea de audiere a martorilor lipsă le-a fost respinsă în mod arbitrar.

Că, astfel fiind, numai cu o vădită violare a dreptului de apărare le-a putut fi respinsă cererea inculpaților de a li se audia martorii lipsă, privându-i, astfel, de a se putea apăra.

Că, audierea acestor martori era cu atât mai necesară, cu cât, unora dintre inculpați, cum bunăoară Bănică Dobre, inginer Gheohrghe Clime, neprezentându-lu-se nici un martor; dintre cei propuși și ei opunându-se la judecarea cauzei fără audierea lor, Tribunalul, potrivit dispozițiilor categorice ale art. 307 al. ultim Codul Justiției Militare, era obligat în acest caz să acorde amânarea cerută, neputând pași, astfel, la judecarea afacerii în fond.

II GREȘITA STABILIRE A FAPTELOR și III. GREȘITA APLICARE A LEGII

Având în vedere că, din examinarea sentinței Tribunalului Militar se constată că numiții mai sus arătați, au fost trimiși în judecată și condamnați primii 18, pentru delictul de uneltire contra ordine sociale, prevăzut și pedepsit de art. 209 al. 1 din Codul penal, redacțiunea inițială și delictul de participare la organizațiunea politică interzisă, prevăzut și pedepsit de art. 23 al. 1 și art. 30 din legea apărării ordinei în Stat, iar ultimul numai pentru acest din urmă delict.

Considerând că, din examinarea art. 209 al. 1 teza 3-a c. p. rezultă că elementele constitutive ale acestui delict de uneltire contra ordinei sociale sunt:

a) Faptul material de a face propagandă;

b) Propaganda să îndemne la răsturnarea în mod violent, a ordinei sociale existente în stat;

c) Faptul trebuie săvârșit cu voință și intențiune.

Că, uneltirea contra ordinei sociale existente în România, arată Tribunalul, avea de scop de a instaura programul social al Mișcării Legionare care era cu totul potrivnic ordinei sociale existente" (pag. 454), fără măcar a enunța care erau anume schimbările care urmau să fie aduse ordinei sociale și, deși în expunerea făcută, în corpul sentinței, mai înainte de a ajunge la această concluziune, arată că, atât partidul politic „Totul pentru Țară", cât și grupările care l'au precedat „Arhanghelul Mihail și Garda de Fier" tindeau ca „prin bravadă și violență să acapareze conducerea politică a statului" (pag. 447) „creind un mit special în jurul persoanei șefului"... „fiind de convingere că prin aceasta vor putea ajunge la scopul urmărit de a pune mâna la momentul potrivit pe Guvernarea Țării". (pag. 448) deci cu totul la un alt scop decât acela al schimbării ordinei sociale existente în România.

Că, propaganda, adică răspândirea ideilor în massă, de natură a îndemna la răsturnare prin violențe a ordinei sociale existente în stat, a fost înfăptuită, arată Tribunalul, „pe cale de manifeste, cuvântări sediționase, ordine circulare și întreg arsenalul de mijloace întrebuințate pentru anarhizarea țării și producerea dezagregării sociale", (pag. 455, verso) fără să arate ce anume manifeste cuvântări sau ordine circulare sunt acelea care îndemnau la răsturnarea prin violență, a ordinei sociale existente în România, pentruca, și inculpații să cunoască faptele de natură a atrage asupra lor rigorile textului de lege ce li s'a aplicat și instanța de casare să-și poată exercita controlul său, în ce privește aplicarea justă a legii.

Că, de altfel, din examinarea manifestelor și ordinelor circulare, aflate în anexele atașate dosarului cauzei, găsite cu ocazia percheziților cari au avut loc în zilele de 17 și 20 Aprilie și 4 Mai 1938, la domiciliile susnumiților, se vede că prin ele, se încurajează munca pentru Biserică și Neam (Dosar Preot N. Georgescu-Edineți, pag. 24 verso) se cere legionarilor să asiste la slujba religioasă dela Biserica Sf. Anton (Dos. Preot N. Georgescu-Edineți, pag. 25), se arată programul lor" de a face să pătrundă cât mai adânc în popor duhul nou al muncii, al cinstei, al jertfei și al dreptății, într'un cuvânt ne propunem de a-i face legionari", (Dor. Simulescu, pag. 446), crezul lor „credem în Dumnezeu și în izbânda Legiunei. credem într'o Românie nouă pe care vrem s'o cucerim pe calea Bisericei lui Hristos și al naționalismului integral în cadrul legilor Țării". (Dos. Simulescu pag. 446), se emit părerea înființărei unui credit agricol, care să pună la dispoziția agricultorilor sumele necesare unei investiții agricole moderne. cu pierderea dreptului de proprietate de către cei ce nu vor lucra pământul conform normelor stabilite (Dos. Apostolescu pag. 8), se propune înființarea unor cursuri serale de agricultură în fiecare comună, ținute de agronomi de specialitate pe care să le urmeze obligator tinerii dela o anumită vârstă și adulții. (Dos. Apostolescu pag. 8 și 8 verso), se emite părerea îndrumării politicei externe către Statele care apără Crucea și civilizația (Dos. Apostolescu pag. 1), se cere ca cei care îndrumeaza politica externă să-și ia obligația că răspund cu capul lor pentru directivele pe care și le însușeso". (Dos. Apostolescu pag. 1). se strâng fonduri pentru construirea unei clădiri pentru legionari la București Noui (Dos. Apostolescu pag. 55), cum și a alteia în centrul Capitalei (Dos. Simulescu pag. 248), se aduce la cunoștința legionarilor că taberile de odihnă ale lor dela munte, au încetat să mai funcționeze, întrucât au fost închise de autorități, nedându-li-se autorizația pentru funcționare, iar cea dela mare, pentru aceleași considerațiuni nu va mai fi deschisă (Dos. Apostolescu, pag. 6), se lansează liste de subscripție pentru strângerea sumelor necesare susținerei campaniei electorale (Dos. Cristian Tel, pag. 33), se face propagandă antisemită (Dos. Cristian Tel, pag. 34) se atrage atențiunea legionarilor să se abțină dela orice provocări, svonindu-se că Guvernul ar vrea să-i extermine (Dos. Apostolescu pag. 5), se face apel către „Romani" să se înscrie în „Gruparea politică Corneliu Zelea Codreanu, cu semnul Gardul de fier", (Dos. Apostolescu pag. 9), se aduce la cunoștință publică măsurile luate de guvern pentru stânjenirea propagandei lor, în plină campanie electorală (Dos. Simulescu pag. 9) se destăinue publicului actele de violență, împuscarea membrilor lor, în timpul campaniei electorale (Dos. Simulescu, pag. 746) se cere științe asupra unor legionari dispăruți (Dos. Simulescu pag. 8, 10, 11), se raportează de Unitățile în subordine, celor superioare, numele persoanelor dușmănoase cum și ale celor care insultă Mișcarea Legionară, (Dos. Simulescu pag. 125, 126, 127), neconstatându-se din niciunul vreun îndemn la desființarea sau schimborea, prin violență a vreuneia din instituțiile care alcătuiesc ordinea socială existentă a Statului Român.

Că, în ce privește organizațiile cari au luat ființă, care, arată Tribunalul, au servit la propagande de natură a îndemna la răsturnarea prin violență a ordinei sociale existente în stat, din examinarea sentinței condamnatoare rezultă că ele au fost:

a) Organizarea asociațiilor „Frăția de Cruce" și „Prietenii legionarilor", cea din urmă, „de natură clandestină adresată funcționarilor statului", iar, prin prima ținându-se la îndemnarea copiilor din școalele secundare și chiar a celor din școalele primare să fie gata la orice sacrificiu când Legiunea le va cere aceasta", fără să arate, Tribunalul, de unde rezultă îndemnul și care din instituțiilor ordinei sociale existente în România erau vizate prin îndemnul adresat. (Pag. 456).

Că, de altfel, din examinarea broșurei „Cărticica șefului de cuib" paginele 24 și 120, aflat în dosarul anexă Virgil Ionescu, pag. 5, se stabilește că, prin cele două organizațiuni, nu numai că nu se aduce vreo atingere ordinei sociale existentă în stat, dar că, prin ele, se tinde la respectarea și întărirea tocmai a instituțiilor cari alcătuiesc actuala ordine socială a statului român.

Astfel, prin „Frățiile de Cruce" creiate pentru a primi în sânul lor tineri de la 14—20 de ani, din diferite școale urbane, se tinde la educarea complectă a tineretului, atât la educația creștină a lui, prin desvoltarea iubirii de Dumnezeu și urmarea poruncilor Lui, la educația națională, „Tânărul român trebuind să-și iubească PATRIA, Pământul și Regele", ferindu-l de literatura comunistă care se ridică în contra lui Dumnezeu, în contra Patriei, în contra Regelui, în contra Familiei, în contra Proprietății și în contra Armatei",— deci, dragostea și respectul pentru instituțiile care constituiesc însăși ordinea socială existentă, — la educația socială". Prin cultivarea și întreținerea sentimentelor creștine de dreptate și echitate socială și setea de muncă creatoare", — factori de sprijin ai ordinei sociale existente,— cât și la educația fizică și sanitară pentru buna și sănătoasa desvoltare a ei, iar prin Asociația „Prietenii Legionarilor", tinzându-se la posibilitatea de ajutorare discretă a tineretului", „stabilindu-se o legătură între cei care n'au devenit și nu pot deveni legionari", deci, iarăși, nimic din răspândirea în massă a ideilor de răsturnare prin violență a ordinei sociale existentă în stat,

b) „Organizarea Corpului Legionar" Mota-Marin" format din 10.000 oameni înarmați și pregătiți militărește, cu exercițiul de tragere cu arma", care, „nu avea alt scop decât acela ca prin violență la momentul oportun să pună mâna pe guvernarea țării și să înlocuiască actuala orânduială a statului român". — deci, după cum arată tribunalul o organizație tare, prin violență să aducă partidul politic la putere, urmând ca, apoi, să înlocuiască rânduiala actuală a statului român, — fără să se arate care sunt dovezile care stabilesc mijloacele și scopul arătat și fără măcar să se afirme că, acest corp, a îndemnat la răsturnarea în mod violent a ordinei sociale existente prin schimbarea vreuneia din instituțiile ce le alcătuiesc. 456, verso).

Că, întrucât nici unul nu recunoaște faptul ce li se impută. iar „actele" dela dosarul cauzei „găsite" cu ocaziunea percheziților domiciliare neputând duce la concluziunea că numiții mai sus arătați au comis delictul de uneltire contra ordinei sociale, în lipsa oricăror altor dovezi, în mod greșit a fost stabilit acest fapt în sarcina lor, ceeace a dus la greșita aplicare a textelor de lege pe baza cărora i-a condamnat.

Având în vedere că, din examinarea sentinței condamnatoare, se constată că numiții mai sus arătați au fost condamnați și pentru delictul de participare la o organizațiune politică interzisă prevăzut și pedepsit de art. 23 al. 1 și art. 30 din legea pentru apărarea ordinei în Stat, iar ultimul la un an închisoare corecțională, 10.000 lei amendă și 5 ani interdicție corecțională, 10.000 lei amendă și 5 ani interdicție corecțională pentru delictul de participare la o organizație politică interzisă prevăzut și pedepsit de art. 23, al. 1 și art. 30 din legea pentru apărarea ordinei în Stat, — pentru:

1. — Violarea dreptului de apărare,

2. — Greșita stabilire a faptelor și

3. — Greșita aplicare a legii.

Dispunem înaintarea dosarelor Comisiunii de judecată de pe lângă Inalta Curte de Casație și Justiție, potrivit art. 4 al Decretului-Lege No. 3326 din 3 Octombrie 1940.

Dat astăzi, 21 Noembrie 1940.

Președinte,
Ștefan P. Mihăileanu.
Membri:
Vasile Butureanu
Constantin Năvârlie
Alexandru Otetelișanu
Vintilă Dongoroz
Secretar,
Panait V. Călcâi.

Pentru aceste motive în virtutea legei

DECIDE:

Admite în principiu revizuirea procesului politic, privitor pe: 1) Vasile Cristescu, 2) Alexandru Cantacuzino, 3) Alexandru Cristian Tel, 4) Gheorghe Istrate, 5) Mihail Polihroniade, 6) Paul Craja, 7) Traian Cotigă, 8) Sima Simulescu, 9) Virgil Ionescu, 10) Bănică Dobre, 11) Furdui Gheorghe, 12) Clime Gheorghe, 13) Șerban Milcoveanu, 14) Niculae Totu, 15) Radu Budișteanu, 16) Apostolescu Gheorghe, 17) Serafim Anghel, 18) Eugen Ionică și 19) Preotul Nicolae T. Georgescu-Edineți, care formează dosarele No. 895 și 900/938 ale Tribunalului Militar al Corpului II Armată, Secția I-a, proces soluționat prin sentința cu No. 303 din 1 Iulie 1938, prin care au fost condamnați primii doui în lipsă, la câte 9 ani închisoare corecțională, 120.000 lei amendă și 6 ani interdicție corecțională, următorii până la al 15-lea inclusiv, la câte 7 ani închisoare corecțională, 20.000 lei amendă, 6 ani interdicție corecțională, următorii 3 la câte 5 ani închisoare corecțională, 20.000 lei amendă și 6 ani interdicție corecțională, pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale prevăzut și pedepsit de art. 209 pct. 1 din Codul Penal, redacțiunea inițială și delictul de participare la o organizațiune politică interzisă, prevăzut și pedepsit de art. 23 al. 1 și art. 30 din legea pentru apărarea ordinei în Stat, iar ultimul la un an închisoare corecțională, 10.000 lei amendă și 5 ani interdicție corecțională, 10.000 lei amendă și 5 ani interdicție corecțională pentru delictul de participare la o organizație politică interzisă prevăzut și pedepsit de art. 23 al. 1 și art. 30 din legea pentru apărarea ordinei în Stat, — pentru:

1. — Violarea dreptului de apărare,

2. — Greșita stabilire a faptelor și

3. — Greșita aplicare a legii.

Dispunem înaintarea dosarelor Comisiunii de judecată de pe lângă Inalta Curte de Casație și Justiție, potrivit art. 4 al Decretului-Lege No. 3326 din 3 Octombrie 1940.

Dat astăzi, 21 Noembrie 1940.

Președinte,
Ștefan P. Mihăileanu.
Membri:
Vasile Butureanu
Constantin Năvârlie
Alexandru Otetelișanu
Vintilă Dongoroz
Secretar,
Panait V. Călcâi.

Rechiziționarea vaselor plutitoare
pentru nevoile superioare economice

Monitorul Oficial *de ieri a publicat următorul decret lege, pentru rechiziționarea vaselor sau corpurilor plutitoare fluviale și maritime.*

ART. I. — Subsecretariatul de Stat al Marinei este autorizat să rechiziționeze vasele de orice categorie sau corpurile plutitoare, fluviale și maritime.

Rechiziționarea se face sub formă de închiriere, prin Decizia Subsecretariatului de Stat al Marinei.

ART. II. — Vasele rechiziționate vor putea fi întrebuințate de către Subsecretariatul de Stat al Marinei în scopul satisfacerii oricăror necesități superioare economice.

Pentru satisfacerea obligațiunilor economice internaționale ale Statului, rechiziționarea se va putea face și în favoarea altor persoane. In acest caz, contractul de închiriere va interveni între armator și beneficiar.

Refuzul armatorilor de a încheia contractul se va constata prin proces verbal dresat de Căpitanul de Port respectiv. Subsecretariatul de Stat al Marinei va fixa în acest caz, pe cale de Deciziune, prețul și condițiile închirierii. Deciziunea Subsecretariatului de Stat este opozabilă părților, având caracter definitiv și executoriu din momentul comunicării.

ART. III. — O comisiune formată din trei persoane dintre care și un armator, numită prin Deciziunea Subsecretariatului de Stat al Marinei stabilește prețul închirierii pentru fiecare caz în parte.

In cazul rechiziției în favoarea altor persoane, cheltuelile aferente ocazionate de aplicarea acestui Decret Lege, sunt în sarcina beneficiarului rechiziției.

ART. IV. — Toate dispozițiunile din legi și regulamente, contrarii Decretului Lege de față, sunt și rămân abrogate.

Dat la București la 4 Decembrie 1940.

Conducătorul Statului Român și Președintele Consiliului de Miniștri,
GENERAL ANTONESCU
Subsecretar de Stat al Marinei,
Contra Amiral adj. O. KOSLINSKI.
Nr. 3983

*

Raportul d-lui ministru al Justiției și d-lui subsecretar de Stat al Marinei.

DOMNULE GENERAL,

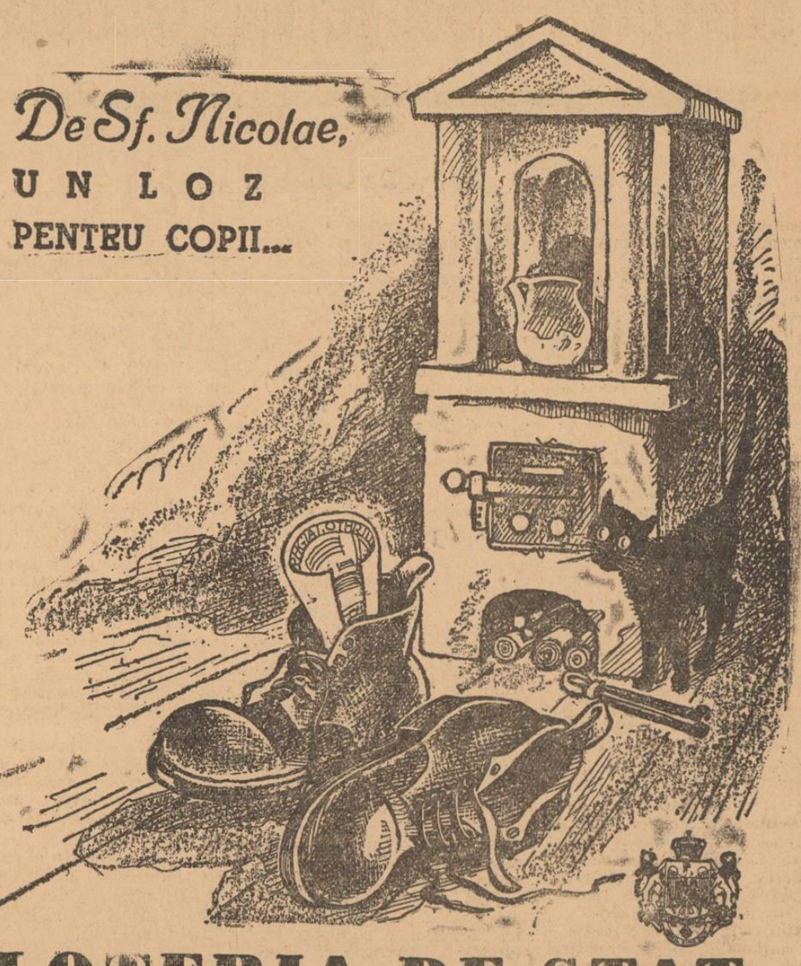
Nevoia de a asigura cel mai mare volum al transporturilor fluviale, atât în interesul economiei românești, cât și pentru satisfacerea obligațiilor economice internaționale, ca și politica de control și stabilizare a prețurilor pe care o urmărește guvernul, — reclamă posibilitatea pentru stat de a putea oricând folosi întregul parc național de vase.

Pentru atingerea acestui scop, legea asupra rechizițiilor din 27 Februarie 1940 este insuficientă, atât prin condițiunarea rechizițiilor de anumite împrejurări externe, cât și prin procedura greoaie, pe care o pune la dispoziția Statului, pentru a putea păși la rechiziționarea vaselor.

Pentru aceste motive am crezut că este necesar de a veni cu acest proect de Decret-Lege, care este destinat să pună la dispoziția subsecretariatului de Stat al marinei o cale rapidă, pentru a proceda la rechiziționarea vaselor fluviale și maritime de orice categorie, oricând necesitățile superioare economice i-o vor cere.

Deasemeni, proectul dă subsecretariatului de Stat al marinei posibilitatea să rechiziționeze asemenea vase și în beneficiul terților persoane, care sunt chemate a efectua transporturi pe apă pentru satisfacerea obligațiilor economice internaționale ale Statului român.

Ministrul Justiției,
MIHAIL A. ANTONESCU
Subsecretar de Stat al Marinei, Contra Amiral Adj. O. KOSLINKI
No. 167.775 din 4 Decembrie 1940.



LOTERIA DE STAT

TRAGEREA LOTERIEI MATCĂ SE FACE CU MÂNA.
Publicul este invitat să ia parte la solemnitate
în sala Fundației Carol I din Piața Palatului Regal

Exploatare forestiera
angajează imediat PERSONAL ETNIC ROMAN
un conducător al exploatării pădurii
un conducător al fabricei de cherestea
doi contabili
Oferte la ziar căsuța No. 120 X.
367

VIȚE ALTOITE
POMI FRUCTIFERI, VIȚE SPECIALE PENTRU LIPSURI, AUTENTICITATEA VARIETĂȚII GARANTATĂ
Adresați-vă cu incredere la: Pepinierele Th. Teodorescu, Focșani

FABRICA de CLOPOTE
NICOLAE IONESCU și FIU
București I Splaiul Unirii No. 73
Telefon 3.94.54

AVIZ

Banca Centrală pentru Industrie și Comerț s. a. Cluj-Turda prin SUCURSALA din BUCUREȘTI Str. Doamnei Nr. 1, acordă credite, face operațiuni de devize, primește depuneri spre fructificare și orice alte operațiuni de bancă, remiteri incasso, etc.

Centrala Turda, Sucursale: Sibiu, Alba-Iulia, Hațeg, Cluj și Bistrița.
11

Pierdut servietă,
trenul Râmnicu Vâlcea—Piatra Olt, 5 Noembrie. Conține caete cărți juridice. Găsitorului 5000 recompensă. Nicolae Boeru, învățător, Vad—Făgăraș.
368

Inștiințare

SOCIETATEA ANONIMĂ FORESTIERA DIN NADRAG, CU SEDIUL IN BUCUREȘTI, STR. CLEMENCEAU No. 3, anunță acționarii ca, în conformitate cu dispozițiunile Decretului-Lege pentru complectarea Decretului Lege din 5 Octombrie 1940 privitor la trecerea proprietăților rurale evreești în patrimoniul Statului, publicat în Monitorul Oficial No. 271 din 17 Noembrie 1940, să depună acțiunile la sediul societății împreună cu titlurile justificând deținerea sau proprietatea lor și să arate titularul anterior.

Aceste depuneri trebuiesc făcute până la 15 DECEMBRIE 1940 INCLUSIV.

Societatea Anonimă
Forestiera din Nadrag
369

ORGANIZAREA ECONOMICĂ
SUB DOMNIA REGELUI CAROL I

CONFERINȚA D-LUI PROF. TAȘCĂ

In ciclul organizat de „Universitatea Liberă" a vorbit Miercuri seară în sala Dalles d. prof. G. Tașcă despre: organizarea economică în timpul domniei Regelui Carol I.

Pentru a putea aprecia mărețaa înfăptuire economică din timpul lungii domnii a Regelui Carol I, spune conferențiarul, este nevoe să cunoaștem care era starea lucrurilor din momentul sosirii în țară a Prințului Carol și să o comparăm cu aceea din ultimii ani de domnie a acestui mare Rege.

La sosirea în țară a Prințului Carol de Hohenzollern starea economică, financiară și politică a țării era disperată: lipsuri de șosele, lipsă de poduri, lipsă de căi ferate. Porturile pe tot întinsul Dunării românești într'o stare de plâns. Situația externă foarte gravă. Domnitorul hotărăște mobilizarea trupelor. Dar nu avea nici pulbere, nici cartușe, nici puști suficiente, nici bani. Armata nedisciplinată și neinstruită. Casa Statului sleită.

Aceasta este situația Principatelor la sosirea Prințului de Hohenzollern. Conferențiarul expune realizările noii domnii, analizând fiecare compartiment al vieții Statului.

Căror împrejurări se datorește progresul realizat în timpul domniei Regelui Carol I?

După părerea noastră progresul se datorește marei înțelepciuni a Regelui Carol I, care în tot timpul domniei Lui s'a sprijinit în conducerea Statului pe patru directive.

a) Regele Carol deși venea într'o țară ieșită dintr'o revoluție politică, revoluția dela 1848 și dintr'o revoluție socială și politică, revoluția dela 1864, — a căutat totuși să-și sprijine politica lui pe toate clasele sociale, iar nu numai pe clasa victorioasă și a căutat să armonizeze aceste clase, iar nu să le învrăjbească. Din două clase antagoniste El a reușit să formeze două partide în emulație, unul continuând realizările celuilalt și căutând să facă mai bine decât dânsul.

b) Regele Carol deși venea într'o țară în plină transformare și în urma unei revoluții, n'a căutat să dărâme instituțiile și așezările țării, ci le-a păstrat și a căutat să le îmbunătățească. Acei care caută să dărâme tot ceeace găsesc într'o țară sub pretextul de a construi pe teren nou și sănătos, fac munca Danaidelor. Regele Carol nu a înțeles să facă această politică nebunească.

c) Conducătorul unui popor trebue să-și reguleze conduita după părerile de bun simț ale oamenilor cuminți în mijlocul cărora își desvoltă activitatea.

Dintre mai multe păreri, Conducătorul trebue să aleagă pe cele mai moderate. Nu numai pentrucă acestea sunt cele mai bune, părerile excesive fiind de obiceiu rele, dar și pentrucă în cazul în care el ar greși, drumul adevărat să poată mai ușor să-l regăsească decât în cazul când ar fi silit să părăsească o părere extremă.

c) In fine, Regele Carol, — și consider aceasta calitate a Lui ca primordială, — nu a fost niciodată stăpânit de sentimente și mai ales de resentimente. Un Conducător de Stat, ori un om politic care face apel la sentiment în loc de a apela la rațiune, este un om pierdut și odată cu prăbușirea lui el poate prăbuși și țara pe care o guvernează. Regele Carol a fost omul rațiunii în cel mai înalt sens al cuvântului.

Inchiderea conferinței inter-americane de navigație

Washington, 4 (Rador). — Corespondentul agenției DNB transmite:

Astăzi a fost publicat protocolul de închidere a conferinței inter-americane de navigație.

Conferința a fost închisă eri, după o sesiune ce a durat o săptămână, fără niciun rezultat. Țările interesate din America latină n'au izbutit să obțină nici o reducere a taxelor de trecere prin Canalul Panama, nici scăderea afretajului.

Mai multe proecte vor fi trimise în fața comitetului economic interamerican, care lucrează în permanență.

In voiaj am întodeauna mult de scris

deaceea îmi aleg
Tocul rezervor
MONT BLANC
pentrucă știu:
că rezervorul transparent îmi va indica de acasă dacă am suficientă cerneală pentru corespondența ce o scriu pe drum.
Prețuri dela Lei 4.000 până la Lei 575.
Tocul rezervor Montblanc îmi va fi de azi înainte tovarăș nedespărțit.
De vânzare în toate librăriile principale